

Пермский государственный педагогический университет  
Департамент образования администрации г. Перми  
Муниципальное образовательное учреждение  
специальное профессионально-техническое училище  
"Уральское подворье"

**Т.П. Гаврилова**

**ДИАГНОСТИКА ЛИЧНОСТИ  
ТРУДНОГО ПОДРОСТКА  
В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ  
НРАВСТВЕННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ**

Методическое пособие

Пермь 2008

**УДК 371.217.3**

**ББК 74.213**

**Г 12**

Печатается по решению кафедры педагогики  
Пермского государственного педагогического университета  
от 23.09.2008 г.

**Руководители проекта "Нравственное воспитание":**

Ф.В. Валисевич, директор МОУ СПТУ "Уральское подворье";

В.П. Чухарева, зам. директора по учебно-воспитательной работе;

Г.С. Белослюдова, зам. директора по научно-методической работе.

**Рецензент:**

Т.Я. Шихова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
педагогики ПГПУ

**Гаврилова Т.П.**

**Г 12** Диагностика личности трудного подростка в процессе формирования нравственной устойчивости: Методическое пособие. – Пермь: Пермский государственный педагогический университет, 2008. – 44 с.

В работе дано понятие "нравственная устойчивость личности", раскрыто содержание уровней этого интегративного качества, приведены методические рекомендации по определению степени проявления свойств, лежащих в основе нравственной устойчивости, и по выявлению уровня ее сформированности. Представлен ряд методик для изучения нравственных представлений, суждений и личностной направленности воспитанников СПТУ в старшем подростковом и раннем юношеском возрасте (14 – 18 лет). Методики прошли апробацию в СПТУ "Уральское подворье".

Методические материалы предназначены для воспитателей, социальных педагогов специальных профессионально-технических училищ, классных руководителей старших классов общеобразовательных школ, студентов педагогических вузов.

**УДК 371.217.3**

**ББК 74.213**

**Г 12**

© Т.П. Гаврилова, 2008

## СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА НРАВСТВЕННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ ЕЕ СФОРМИРОВАННОСТИ .....	4
РАЗДЕЛ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ НРАВСТВЕННОЙ ВОСПИТАННОСТИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ .....	12
Методики для изучения представлений и суждений подростков о нравственных категориях.....	12
Методика 1. "Как я понимаю слово..." .....	12
Методика 2. "Пиктограмма" .....	14
Методика 3. "Ассоциация" .....	14
Методика 4. "Антипод" .....	14
Методика 5. "Кладезь мудрости" .....	14
Методика 6. "Твой нравственный идеал" .....	15
Методика 7. Ранжирование .....	15
Методика 8. Что такое "нравственная устойчивость личности"?	15
Методика 9. "Приоритет" .....	16
Методика 10. "Незаконченные предложения" .....	16
Методика 11. Мини-сочинение .....	16
Методика 12. "Продолжи предложение" .....	17
Методика 13. Этические задачи.....	17
Методики для изучения направленности личности старших подростков.....	22
Методика 14. Как ты поступишь в следующих ситуациях? .....	22
Методика 15. "Недописанный тезис" .....	23
Методика 16. "Веер" .....	23
Методика 17. "Твоя позиция" .....	24
Методика 18. "Закончи предложения" .....	25
Методика 19. "Как следует поступить в данной ситуации?" .....	25
Методика 20. "Мишень" .....	25
Методика 21. "Ищу друга" .....	26
Методика 22. "Мои ценности" .....	26
Методика 23. Рисуночный тест.....	27
Методика 24. Тематический апперцептивный тест .....	27
Методика 25. "Во имя кого?" .....	28
Методика 26. "Волшебное озеро" .....	29
РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ САМООЦЕНКИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ .....	30
Методика 1. Определение самооценки подростка .....	30
Методика 2. "Образы Я" (вариант первый).....	31
Методика 3. "Образы Я" (вариант второй).....	32
Методика 4. "Круг" .....	34
Методика 5. "Лесенка" .....	35
Методика 6. "Мой черно-белый портрет" .....	35
Методика 7. Самооценка умений самоуправления и саморегуляции .....	36
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	37
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	39

## РАЗДЕЛ 1. ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА НРАВСТВЕННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ ЕЕ СФОРМИРОВАННОСТИ

Содержание нравственного воспитания в современных образовательных учреждениях претерпевает существенные изменения в связи с усложнившейся в стране социальной ситуацией и острой необходимостью возродить общечеловеческие ценности. Сегодня налицо кризис семьи как социального института, кризис детства, связанный с разрывом жизни взрослых и жизни детей, с потерей ценностно-смысловой преемственности между поколениями.

Формирование у подрастающего поколения нравственной устойчивости в условиях кризиса нравственных идеалов, сложной криминальной обстановки становится одной из актуальных задач педагогической науки. Необходимость ее решения приобретает особую остроту, когда речь идет о педагогически запущенных подростках.

Недостаточная сформированность нравственной устойчивости может явиться причиной девиантного поведения воспитанников. В то же время наличие этого качества обеспечивает подростков и юношей способностью противостоять отрицательным влияниям среды, бороться с ними, сохраняя свои взгляды и позиции.

Проблема устойчивости – одна из центральных в системе изучения личности. В литературе она представлена в разных аспектах: философском, биологическом, кибернетическом, медицинском, психологическом, педагогическом.

Психологическая разработка проблемы дает исследователям возможность вести поиск в педагогическом аспекте – искать адекватные и целесообразные способы формирования нравственной устойчивости у подрастающего поколения.

Анализ теории и практики позволяет, опираясь в целом на концепцию В.Э. Чудновского и других исследователей и сохраняя ее специфику, определить понятие этого сложного личностного качества в педагогическом аспекте.

**Нравственная устойчивость** – это способность личности сохранять, активно защищать и реализовывать свои позиции, принципы, нравственные убеждения, а также проявлять стойкий иммунитет к отрицательным воздействиям.

В основе данного интегративного образования лежат такие качества личности, как сознательность, гуманность, достоинство, чувство долга и личной ответственности, верность выбранным идеалам, самостоятельность, инициативность и общественная направленность. Эти качества во взаимосвязи и взаимодействии в процессе формирования нравственной ус-

тойчивости становятся ее свойствами. Нравственно-волевая саморегуляция является механизмом реализации этих свойств. Структура понятия "нравственная устойчивость" во взаимодействии и взаимообусловленности ее компонентов может быть представлена следующей схемой.



Рис. 1

Управление процессом воспитания нравственной устойчивости подростков требует знания уровней ее сформированности. В этой связи в ходе опытной работы на основе анализа литературы по исследуемой проблеме, изучения сформированности нравственного сознания подростков при вариативном подходе были определены примерные уровни этого сложного качества (низкий, средний, достаточный, высокий) и разработано их содержание.

В основу ранжирования положена различная степень проявления основных свойств личности, характеризующих нравственную устойчивость.

1. Низкий: неосознанность действий, эгоистическая направленность, искаженность моральных понятий, несостоятельность образца для подражания, безответственность, извращенность в понимании долга, антиобщественная направленность, завышенная либо заниженная самооценка, ситуативность поведения, несамостоятельность в принятии решений, сильная зависимость от отрицательной среды, защита ее идей и довольно активная их реализация. Эпизодически проявляется отрицательная волевая направленность, нерешительность в сложных нравственных жизненных ситуациях, безволие, весьма слабая нравственная саморегуляция.

2. Средний: слабая осознанность действий, во многих случаях эгоистическая направленность, искаженность некоторых важных моральных понятий, несостоятельность образца для подражания. Заметна безответственность, непонимание чувства долга, нередко проявляется антиобщественная направленность, в основном завышенная самооценка. В особо трудных случаях характерна зависимость от обстоятельств. Довольно часто проявляется несамостоятельность в принятии решений. Однако в критических ситуациях проявляется независимость от отрицательной среды, способность защищать воспринятые положительные идеи и реализовывать их. В исключительных лично значимых случаях обнаруживается способность к принятию важных решений. В целом наблюдается слабость волевых усилий, посредственная нравственная саморегуляция.

3. Достаточный: удовлетворительная осознанность действий, в большинстве случаев их общественная направленность, в целом правильное понимание сущности основных моральных понятий, образец для подражания социален, в основном проявляется ответственность за свои действия. Сформировано правильное понимание чувства долга. Самооценка колеблется между завышенной и адекватной в зависимости от обстоятельств. Характерна относительная самостоятельность в принятии решений и независимость от отрицательной внешней среды. Может защищать принятые идеи и довольно активно их реализовывать. В сложных ситуациях нередко проявляется способность к волевому решению. Характерна умеренная нравственно-волевая саморегуляция.

4. Высокий: осознанность действий, доминирование общественной направленности, в основном правильное понимание сущности моральных понятий, высокий социальный образец для подражания. Характерно проявление личной ответственности и чувства долга. Преобладает адекватная самооценка, отмечается высокая самостоятельность и стойкость к отрицательным влияниям среды. Может активно защищать общественные идеи и столь же активно их реализовывать. Нравственно-волевая саморегуляция осуществляется достаточно сильно.

Поскольку в основу ранжирования уровней положена различная степень проявления основных свойств личности, характеризующих нравственную устойчивость, нами была разработана диагностическая программа для определения степени проявления свойств этого сложного качества (табл. 1).

Таблица 1

Примерная диагностическая программа определения степени проявления свойств, лежащих в основе нравственной устойчивости личности

Свойство	Степень проявления				
	сильно	достаточно	умеренно	слабо	отсутствует
1	2	3	4	5	6
Гуманность	Чувствует чужую боль, сочувствует, сопереживает, внимателен, заботлив к окружающим. Без колебаний приходит на помощь всем людям	Заботлив, внимателен, в большинстве случаев охотно откликается на просьбы о помощи, чувствует чужую боль, сочувствует, сопереживает	Забота, внимание к людям избирательны, сочувствует, сопереживает и оказывает помощь в основном родственникам и товарищам	В основном равнодушен к людям, помогает редко, по просьбе других. В подавляющем большинстве случаев к людям невнимателен	Не чувствует чужую боль, равнодушен к людям, ни с кем не считается, неуважителен, невнимателен к окружающим, никому не помогает
Личная ответственность	Осознанно выполняет предъявляемые требования. Серьезно относится к своим обязанностям. Полностью отвечает за свои поступки, действия	В важных ситуациях выполняет свои обязанности добросовестно, осознает ответственность за свои поступки	В лично-значимых, импонирующих ему ситуациях добросовестно справляется с поручением	Выполняет свои обязанности под контролем, не до конца осознает требования, предъявляемые к нему	Не выполняет предъявляемые требования, легкомысленно относится к своим обязанностям, к порученным делам, не способен отвечать за свои действия и поступки
Чувство долга	Осознает необходимость действовать на общую пользу в большинстве случаев, проявляет это в своих поступках. Охотно, с интересом выполняет общественные поручения	Осознает свой долг перед коллективом, родителями, друзьями. Добросовестно выполняет порученное	В лично-значимых ситуациях охотно участвует в делах на общую пользу и выполняет порученное	Выполняет дела на общую пользу и поручения только под контролем актива класса или взрослых	Негативно относится ко всем делам, направленным на общую пользу, не участвует в общественно-полезных делах, не выполняет поручения

Продолжение табл. 1

Свойство	Степень проявления				
	сильно	достаточно	умеренно	слабо	отсутствует
1	2	3	4	5	6
Общественная направленность	Общественные интересы ставит выше личных. Добр, справедлив, помогает всем окружающим. Хорошими делами поддерживает свою репутацию. Скромн. Мнение коллектива для него решающее. Бескорыстен. Активно борется за справедливость	Разумно сочетает общественные интересы с личными, охотно участвует в коллективных делах на пользу общества. Справедлив в большинстве случаев, заботится о своей чести, репутации. Дорожит мнением коллектива. Борется за справедливость	В выгодных для себя ситуациях личные интересы ставит выше общественных. К мнению коллектива прислушивается. Добр к родственникам и друзьям. Заботится о своей репутации в кругу знакомых. Иногда требует к себе исключительного внимания	В большинстве случаев действует в соответствии с личными целями и интересами. Помощь оказывает редко, почти не заботится о своей репутации. Часто бывает несправедлив. В редких случаях обращает внимание на мнение коллектива. Не требователен к себе и другим	Свои интересы ставит выше коллективных. Абсолютно равнодушен к мнению коллектива, презирает окружающих, не стыдится бесчестия, не дорожит своей репутацией, ведет себя вызывающе, нескромно, недостойно
Самостоятельность	Самостоятелен в принятии решений, избегает указаний со стороны, не прибегает к посторонней помощи, старается все сделать самостоятельно	В основном самостоятелен в принятии решений, но в экстремальных ситуациях не отказывается от помощи	Самостоятелен в отработанных типичных ситуациях. В нестандартных ситуациях ждет указаний и охотно принимает помощь	Самостоятельность проявляет редко, предпочитает ждать указаний и помощь со стороны	Совершенно не самостоятелен и беспомощен в принятии решений, в своих действиях. Без колебаний действует по указанию других или сразу просит оказать помощь
Волевая активность	Выдержан, терпелив в самых сложных ситуациях, любое дело доводит до конца, настойчив, решителен, требователен к себе и другим, активен и инициативен	В большинстве ситуаций проявляет выдержку, важные дела доводит до конца, в значимых ситуациях требователен к себе и другим	Выдержка, терпение и настойчивость проявляются в лично-важных ситуациях. До конца доводит только импонирующее ему дело	Дело доводит до конца под контролем взрослых, настойчивость проявляет в очень редких ситуациях личной выгоды	Невыдержан, нетерпелив, бросает дело на полпути, не требователен к себе и другим



Свойство	Степень проявления				
	сильно	достаточно	умеренно	слабо	отсутствует
1	2	3	4	5	6
Умение правильно оценивать себя	В широком диапазоне ситуаций умеет оценивать свои поступки правильно, соответственно своим силам	В большинстве случаев трезво оценивает свои силы и возможности	Правильность оценки обусловлена импонирующим видом деятельности	Робко и неуверенно оценивает свои силы и возможности	Не способен правильно оценить свои поступки, свои силы и возможности
Стойкость к отрицательному влиянию среды	В самых экстремальных ситуациях не поддается влиянию отрицательных воздействий среды, не идет на компромисс. Действует обдуманно, в соответствии с убеждениями	В основном в ответственных ситуациях не поддается влиянию отрицательных воздействий среды. В малозначимых ситуациях иногда склонен к компромиссу	В большинстве случаев не поддается отрицательному влиянию, но всегда склонен к компромиссу	Может противостоять отрицательным влияниям среды в ситуациях коллективных действий. В одиночку чаще всего поддается отрицательному влиянию	Не противостоит отрицательным влияниям среды, легко уступает, изменяет свои убеждения, взгляды, порой крайне противоречивые
Непримиримость к безнравственным проявлениям	Непримиримо относится ко всем безнравственным проявлениям. Активен в борьбе с нарушителями порядка. Морально устойчив. Смело, решительно борется с ними	В большинстве случаев выступает против нарушения нравственных устоев, аморальных поступков. Открыто показывает свое несогласие, борется, ищет поддержку в коллективе	Выступает против безнравственных проявлений в лично-значимых ситуациях. Поддерживает коллектив в борьбе с аморальными поступками	В большинстве случаев пассивно относится к безнравственным проявлениям, но нарушителей не поддерживает	Пассивно относится к безнравственным проявлениям. Может поддерживать нарушителей, аморальных людей
Защита идей, взглядов, позиций	Смело, открыто, уверенно защищает свои идеи, позиции, принципы. Широко пропагандирует их	Смел, уверен при защите своих идей, взглядов, принципов в особо важных ситуациях. Пропагандирует их	Защищает свои взгляды, идеи, принципы не всегда открыто, от случая к случаю. Пропагандирует их в кругу товарищей	Малоактивен в ситуациях, требующих защиты своих идей, принципов. Защищает их робко. Не пропагандирует их	Полностью отсутствует стремление к защите своих идей, позиций, принципов
Активная реализация идей, позиций	Активен и инициативен в реализации своих идей, позиций, принципов. Решительно внедряет их в жизнь	Активен и инициативен в особо важных ситуациях, ситуациях преодоления, требующих реализации идей, позиций	Активен в реализации своих идей, принципов, позиций в лично-значимых ситуациях	Редко проявляет активность в реализации своих идей, взглядов, принципов	Активности в реализации своих взглядов, принципов не проявляет

Руководствуясь содержанием программы (с учетом данных разнообразных диагностических методик), педагоги могут заполнить специально разработанную карту (прил. 1). Карта позволяет методом компетентных судей определить степень проявления свойств, характеризующих в целом уровень сформированности нравственной устойчивости. Каждая степень проявления свойства оценивается по 4-балльной системе:

- проявляется сильно (С) – 4 балла,
- проявляется достаточно (Д) – 3 балла,
- проявляется умеренно (У) – 2 балла,
- проявляется слабо (Сл) – 1 балл,
- не проявляется (О) – 0 баллов.

По сумме баллов определяется уровень сформированности нравственной устойчивости личности: низкий 6 – 16, средний 17 – 27, достаточный 28 – 38, высокий 39 – 44.

Таким образом, представленная методика диагностирования нравственной устойчивости старших подростков дает возможность, изучив степень проявления каждого из свойств этого интегративного образования, определить уровень его сформированности. В качестве дополнительной диагностики, позволяющей выявить уровень нравственной устойчивости, может быть использован модифицированный нами рисовально-символический тест А.Н. Лутошкина.

Суть визуального рисовально-символического теста заключается в следующем: участникам диагностики раздают карточки, на которых изображены силуэт человека и набор деталей, имеющих символическое значение (прил. 2). Человека нужно дорисовать и одеть таким образом, чтобы отразить в дорисованных деталях фигуры и одежды степень проявления различных свойств личности, таких как осознанность своих действий; чувство долга, личной ответственности; гуманность; умение правильно оценить себя; коллективистическая направленность; самостоятельность; умение держать слово, защищать свои взгляды, идеи, позиции; непримиримость к нарушителям; инициативность. В карту включены 11 свойств нравственной устойчивости личности и инструкция по выполнению задания. Участникам диагностики предлагается дать оценку степени проявления основных свойств исследуемого интегративного качества.

Тест включает в себя оценку степени проявления свойств:

- близким другом;
- воспитателем (классным руководителем);
- самооценку.

Он основан на сопоставлении оценок двух экспертов и самооценки одного из участников.

В процессе тестирования на каждого ученика выполняются три рисунка. Обработка данных производится следующим образом:

1. Те свойства, что изображены на карте слева, оцениваются так:
  - слабо проявляющиеся – 1 балл;

- достаточно – 2 балла;
- умеренно – 3 балла;
- сильно – 4 балла.

2. Свойства, изображенные на карте справа, оцениваются аналогично.

Сравнив три рисунка, подсчитав баллы и определив среднее значение, мы получаем данные для определения характеристики личности и уровня ее нравственной устойчивости.

Преимуществом рисовально-символического теста является то, что он интересен подросткам своей необычной игровой формой и доступностью содержания. Визуальный характер теста способствует фиксации внимания подростков, не вызывает у них усталости или утомления, побуждает давать искренние ответы.

Данная методика особенно эффективна при определении уровня нравственной устойчивости у воспитанников специальных профессионально-технических училищ, которые, как известно, испытывают определенные трудности в общении с взрослыми и сверстниками.

## **РАЗДЕЛ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ НРАВСТВЕННОЙ ВОСПИТАННОСТИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ**

Педагогически целесообразная организация процесса формирования нравственной устойчивости в целом, а также отдельных свойств, лежащих в ее основе, требует тщательного изучения личности подростка с целью выявления его нравственной воспитанности, которая характеризуется нравственными знаниями, отношением к ним и нравственным поведением. С помощью диагностических методик, представленных в данном разделе, педагог может выяснить представления воспитанников о морали, их суждения о нравственных нормах и отношении к ним; определить, насколько они вошли в систему ценностных ориентаций и установок подростков и в какой степени реализуются в конкретных поступках и действиях.

Знание особенностей личностного развития старших подростков дает педагогу возможность направлять процесс их внутреннего духовного совершенствования и эффективно помогать им в преодолении трудностей развития.

Выявление представлений подростков о нравственных категориях можно осуществить с помощью таких методик, как анкетирование, ранжирование, решение этических задач, работа по карточкам.

### **Методики для изучения представлений и суждений подростков о нравственных категориях**

#### **Методика 1. "Как я понимаю слово..."**

##### Анкета.

Цель: выявить представления подростков о моральных категориях, составляющих основу нравственной устойчивости.

Ход выполнения. Воспитанникам предлагается в письменной форме дать определение таких нравственных категорий, как гуманность, долг, достоинство, инициативность, личная ответственность, самостоятельность, убежденность.

Обработка данных. Сравнение полученных ответов с определениями нравственных категорий по словарю позволяет установить, насколько верно подростки понимают их суть.

Ответы могут быть оценены так: правильно понимают; близко к правильному; искаженно; нет ответа.

## Понимание подростками сути моральных категорий

№ п/п	Фамилия, имя	Показатели понимания															
		Гуманность				Инициатив- ность				Чувство долга				Личная ответственность			
		правильно	близко к прав.	искажено	нет ответа	правильно	близко к прав.	искажено	нет ответа	правильно	близко к прав.	искажено	нет ответа	правильно	близко к прав.	искажено	нет ответа
1	Оля К.		+				+			+				+			
2	Валя О.			+			+			+				+			
...	_____.			+			+					+			+		
...	_____.			+			+					+			+		
3	_____.		+				+				+						+
	ИТОГО:	-	2	3	-	-	1	4	-	-	2	1	1	-	2	2	1

СЛОВАРЬ

определений понятий свойств, лежащих в основе  
нравственной устойчивости личности

**Гуманность** – человечность, отзывчивость.

**Долг** – категория этики, выражающая нравственную задачу отдельного человека, группы лиц, социальной группы, народа в конкретных социальных условиях и ситуациях и становящаяся для них внутренне принимаемым обязательством; честное выполнение своих обязанностей.

**Достоинство** – особое моральное отношение человека к самому себе, уважение в себе высших моральных качеств.

**Инициативность** – почин, выдвижение идеи, внутреннее побуждение к новым формам деятельности, предприимчивость.

**Идеал** – высшая цель деятельности, стремлений; образец совершенства, совершенное воплощение чего-нибудь.

**Нравственная устойчивость** – это способность сохранять, активно защищать и реализовывать свои позиции, принципы, нравственные убеждения, а также проявлять стойкий иммунитет к отрицательным воздействиям.

**Совесть** – это одно из выражений нравственного самосознания личности; способность личности осуществлять моральный самоконтроль, самостоятельно формулировать нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и производить самооценку совершаемых поступков.

**Самостоятельность** – способность все делать самому, без посторонних влияний, без чужой помощи.

**Убежденность** – это твердая вера в истинность чего-нибудь.

**Честность** – правдивость, прямота, добросовестность. Честный – неспособный украсть, расхитить, обмануть.

## Методика 2. "Пиктограмма"

Цель: установить точность представлений подростков о нравственных категориях.

Задание. Воспитанникам предлагается сделать рисунки или пиктограммы к словам-понятиям (доброта, долг, честность, совесть, самостоятельность).

Обработка данных. Качественный анализ ответов помогает выявить, на сколько правильно подростки понимают суть нравственных категорий.

## Методика 3. "Ассоциация"

Цель: выявить уровень этической грамотности подростков.

Ход выполнения. Подросткам предлагается основное слово-понятие, к которому они должны подобрать пять слов, ассоциирующихся с ним. Например, дано слово честность; слова-ассоциации к этому слову: прямота, искренность, правдивость, достоверность, добросовестность.

Обработка данных. Оценка ответов в баллах.

## Методика 4. "Антипод"

Цель: проверить этическую грамотность подростков.

Ход выполнения. Подросткам предлагается внимательно прочитать перечисленные понятия и против каждого написать его антипод.

1. Верность	-	9. Решительность	-
2. Доброта	-	10. Сострадание	-
3. Инициативность	-	11. Справедливость	-
4. Милосердие	-	12. Твердость характера	-
5. Миролюбие	-	13. Честность	-
6. Ответственность	-	14. Честь	-
7. Преданность	-	15. Чуткость	-
8. Принципиальность	-	16. Щедрость	-

Обработка данных. Качественный анализ ответов позволяет выявить степень этической грамотности воспитанников.

## Методика 5. "Кладезь мудрости"

Цель: выявить понимание подростками сути моральных норм.

Ход выполнения. Прочтите пословицы и истолкуйте их смысл.

1. Не ищи правды в других, коли в тебе ее нет.
2. Живи должно, как следует.
3. Должно отца и мать кормить, да долги отдавать.
4. Дурную славу нажить, как пить попросить; в хорошие люди попасть – не скидерку (стожок) скласть.
5. Молодец красив, да на душу крив.
6. Словами и туды, и сюды, а делами никуды.

7. Кто сам как пареная репа, тот другим поддается слепо.  
8. У кого совесть не чиста, тому и тень кочерги – виселица.  
Обработка данных.

### **Методика 6. "Твой нравственный идеал"**

Цель: выявить у подростков представление о нравственном идеале, одном из ключевых свойств нравственной устойчивости.

Ход выполнения. Подросткам предлагается в письменной форме ответить на вопросы:

- Что такое нравственный идеал?
- Назови имя человека или литературного героя, которому ты хотел бы подражать.
- Почему у тебя возникло желание быть на него похожим?

Обработка данных. Качественный анализ ответов позволяет получить данные о характере нравственного идеала у подростков.

### **Методика 7. Ранжирование**

Цель: изучить оценку воспитанниками нравственных качеств личности с учетом конкретных ситуаций их жизнедеятельности.

Ход выполнения. Подросткам предлагается проранжировать ряд качеств личности (трудолюбие, ответственность, общественная активность, честность, отзывчивость, самостоятельность, доброта, стремление отстоять свое мнение) в зависимости от поставленных вопросов:

- Какое из перечисленных качеств является для тебя самым важным?
- Как ты думаешь, какие из перечисленных качеств в тебе ценят товарищи?
- Какие из этих качеств ты ценишь у товарищей?

Обработка данных. Качественный анализ ответов позволяет выявить наличие и характер ценностных ориентаций у воспитанников, их способность к рефлексии.

### **Методика 8. Что такое "нравственная устойчивость личности"?**

Цель: определить наличие у подростков знаний о нравственной категории "нравственная устойчивость личности".

Ход выполнения. Воспитанникам предлагается в письменной форме ответить на вопросы:

- Что такое "нравственная устойчивость личности"?
- Назови людей, которых ты считаешь нравственно устойчивыми (из жизни или художественного произведения; сверстника или взрослого).
- Приведи пример нравственно устойчивого поступка.

Обработка данных. Качественный анализ ответов позволяет определить наличие у подростков знаний о нравственной устойчивости личности.

## Методика 9. "Приоритет"

Цель: выявить наиболее значимые, ценные для подростка качества личности.

Ход выполнения. Подросткам предлагается следующее задание: "Какие из приведенных ниже качеств личности человека являются для тебя нужными, ценными, значимыми? Значимость для тебя каждого качества в списке поставь в баллах от 5 до 1, где 5 – самый высокий балл, 1 – самый низкий балл".

- Чуткость (заботливость) .....
- Милосердие .....
- Решительность .....
- Настойчивость .....
- Самостоятельность .....
- Инициативность .....
- Честность, правдивость .....
- Ответственность .....
- Твердая воля .....

Обработка данных. Проводится качественный анализ ответов.

## Методика 10. "Незаконченные предложения"

Цель: получить первую, самую естественную реакцию на вопросы, касающиеся нравственной сущности личности.

Ход выполнения. Подросткам предлагается закончить начатые предложения в соответствии со своими убеждениями и взглядами:

1. Больше всего меня радует ...
2. Больше всего меня огорчает ...
3. Моя близкая цель ...
4. Моя далекая цель ...
5. Я бы хотел, чтобы окружающие меня ценили, прежде всего, за...
6. Когда в моем присутствии обижают человека, я ...
7. Когда я затрудняюсь сам принять правильное решение, то...
8. Я мечтаю об исполнении трех следующих желаний ...
9. Если я знаю, что поступил неправильно, то ...
10. В окружающей меня жизни я больше всего осуждаю ...
11. В окружающей меня жизни я больше всего ценю ...
12. Когда у человека есть цель ...

Обработка данных. Проводится качественный анализ ответов, позволяющий получить представление об убеждениях и взглядах подростков.

## Методика 11. Мини-сочинение

Цель: выявить суждение подростков об основных нравственных качествах личности, их отношении к нравственным нормам.



Ход выполнения. Подросткам предлагается написать мини-сочинение на нравственные темы:

1. Что значит быть добрым (милосердным)?
2. Честный поступок, который я совершил...
3. Что значит поступать по совести?
4. В чем опасность равнодушия?

Обработка данных. Качественный анализ ответов позволяет сделать вывод о том, каков характер суждений подростков о нравственных качествах личности.

## **Методика 12. "Продолжи предложение"**

Работа с картой.

Цель: выявить представление подростков о нравственном идеале.

Ход выполнения. Воспитанникам предлагается продолжить предложения:

1. Я часто думаю о \_\_\_\_\_
2. Мне кажется, что идеал – это \_\_\_\_\_
3. Я хотел бы, чтобы мой идеал был \_\_\_\_\_
4. Я считаю, что прожить без идеала \_\_\_\_\_
5. Я думаю, чтобы иметь идеал, надо \_\_\_\_\_
6. Лично в моей прошлой жизни идеал \_\_\_\_\_
7. Я решил, что в настоящей и будущей моей жизни я \_\_\_\_\_

Обработка данных. Качественный анализ позволяет сделать вывод о наличии и характере идеала у подростков.

## **Методика 13. Этические задачи**

Цель: изучить нравственные суждения подростков, выявить их умение оценивать поступки людей в соответствии с нравственными нормами общества.

Ход выполнения. Воспитанникам предлагается прочитать или прослушать этическую ситуацию и дать анализ поступков действующих лиц.

Примеры ситуаций для обсуждения.

### История в горах

Эта история произошла в горах. Люди ходят в горы, чтобы покорить вершину и увидеть ее необыкновенную красоту, чтобы проверить, на что ты способен и найти настоящих и верных друзей. Но, к сожалению, горы – это не только красота, но еще и смертельный риск. Риск заставляет людей совершать и прекрасные, и ужасные поступки.

Группа альпинистов совершала восхождение на одну из самых высоких и опасных гор Европы. Участники были опытными и сильными людьми, но никто не может предвидеть несчастье.

Все началось с того, что уже на подходе к вершине девушка по имени Энни провалилась в трещину. Трещина оказалась неглубокой и Энни

отделалась только легким испугом. Беда подкралась внезапно: когда друзья пытались вытащить девушку, всю группу накрыла снежная лавина. Двое мужчин успели спрыгнуть в трещину, так как это был единственный путь спасения от "белой смерти".

Но это спасение оказалось временным: трое людей остались на дне трещины, замурованные от мира толстым слоем снега. Тут же оказалось, что один из мужчин по имени Джон сломал при падении несколько ребер и повредил внутренние органы. При попытке подняться он стонал от боли. Как жалела Энни, видя страдания друга, что они не внизу: хороший врач быстро бы помог ему. Она стала ухаживать за раненым и старалась хоть как-то облегчить его боль.

На большой высоте в горах человека подстерегает множество опасностей: сильный холод, недостаток кислорода, низкое давление. Все это может привести к отеку лёгких и гибели. Чтобы выжить, человеку нужна вода или вакцина оксаметазы. Воды оказалось очень мало, но была вакцина... Вскоре выяснилось: ни того, ни другого не хватит на троих до прихода спасателей...

Что же делать?! Роберт отозвал Энни в сторону и быстро заговорил:

- Нам нужно принять твердое решение. Зачем тратить вакцину на все равно обреченную жизнь? Что толку, если все мы погибнем? Энни, мы не должны упускать свой шанс выжить!

- Как ты можешь так говорить? У Джона тоже есть шанс, и он тоже имеет право на надежду! Неужели ты предлагаешь мне стать убийцей? Разве можно пытаться сохранить свою жизнь ценою жизни другого человека??? Ты не заставишь меня это сделать!!!

- Не будь такой глупой, Энни! Посмотри правде в глаза! Мы все здесь умрем из-за тебя! По-твоему так будет лучше? Да? Ты просто сошла с ума!

- Может и так, но я лучше погибну, чем перестану быть человеком!!! Не хочу больше с тобой говорить!

Энни вернулась к Джону, не сказав ему ни слова о разговоре с Робертом. На душе у неё было тяжело, но она была уверена, что поступила правильно.

### Автобус

Это произошло в г. Люберцы. Грузовик, за рулем которого сидел Михаил Митрофанов, следовал на базу. За железнодорожным мостом сразу начался спуск. Вдруг впереди своей машины Митрофанов заметил автобус, который медленно шел к обрыву. Было странно, что шофер передней машины как бы не видел опасности. Он рванул свою машину и, поравнявшись с автобусом, в ужасе увидел, что водительская кабина пуста – за рулем никого не было...

Остановив свой грузовик и поставив его поперек дороги, Михаил выпрыгнул, зацепился и попытался открыть кабину автобуса, но это не удалось. А автобус с кричащими, испуганными людьми вот-вот должен

был свалиться под откос. Тут он увидел большой камень и успел подкатить его под ближайшее к обрыву колесо. Михаил оперся о камень, напрягая последние силы, чтобы автобус не оттолкнул его, не прошел мимо...

Жизнь пятидесяти человек была спасена, но сам Михаил Митрофанов, спасая автобус с пассажирами, попал под его колеса и погиб... Все жители подмосковного городка Люберцы шли за гробом человека, ценой своей жизни спасшего жизнь другим людям, человека большого сердца и мужества, человека высокого гражданского долга...

### Разве это – сын?

Пришлось мне как-то долго ждать на переговорном пункте вызова. В стороне от всех сидела пожилая женщина. Во всей ее позе – ожидание. От каждого очередного вызова она вздрагивает – нет, не ее! – и снова застывает в напряженной готовности. Наконец:

– Архангельск! Третья cabina, побыстрее, пожалуйста! – Дверца осталась неприкрытой, и всем слышен голос:

– Володя! Володя! Это ты? Ну вот... Ну, хорошо – Как ты там? Как Люся? Как детки? Здоровы? Как с работой?

Судя по тому, что вопросы следуют один за другим, ответы торопливы и односложны, что-нибудь вроде "Ничего, порядок, нормально". Потом отвечала она – так же односложно и торопливо: "Ничего-ничего, не волнуйся... отец хорошо, только..."

Она остановилась и попросила дрогнувшим голосом: "Ты напиши нам, как ты там". С полминуты молчала, слушая и виновато вставляя: "Ну да, ну да, я понимаю, некогда... Ну, Димочку попроси, он уже большой. Да, да... и музыкальная, я понимаю..." Уже положив трубку, она машинально говорит: "Поцелуй всех". Понимает, что сын ее уже не слышит, делает героические усилия, чтобы не расплакаться при посторонних, и только, уже у самого выхода, прижимает к глазам платок...

(Л. Никитина)

### Телефонная трубка

Тринадцатилетний Костя жил в небольшом городе на Днестре и учился в шестом классе.

Недавно Костиной маме дали хорошую квартиру в трехэтажном доме, на втором этаже. Возле дома стоит телефон-автомат. Здесь можно звонить в любую минуту, даже среди ночи.

Однажды заглянул Костя в будку и решил срезать телефонную трубку. Сделаю, думает, дома свой телефон. Буду разговаривать со своим другом Юрой, который живет на третьем этаже. Так и сделал. Срезал трубку, но где же взять трубку Юре? Пошли с другом, нашли еще одну будку – через три улицы. Срезали трубку и там. Смастерили телефон, разговаривают. Очень весело. Видит мать, но даже не спросит: "Откуда взялась трубка?"

Прошло несколько дней. Однажды проснулся ночью Костя, слышит стон. Мама стонет. Просит свет включить. Включил Костя лампочку, видит, мать бледная лежит, тяжело дышит.

– Ой, сердце... сыну... – услышал Костя шепот матери, – Беги к телефону... Вызови скорую помощь... Ты знаешь, как звонить... – и мать потеряла сознание.

Когда Костя услышал слова матери о телефоне, он почувствовал ужас. Ведь в двух ближайших будках он обрезал трубки, новых еще нет, он сам видел сегодня... Что же делать? Выбежал Костя на улицу, заплакал. Что же теперь будет? Куда бежать? Вспомнил, что телефон-автомат есть еще у железнодорожного моста. Побежал. Бежит Костя по городу, вокруг непривычная тишина, город спит. Сердце вот-вот из груди выскочит. Хочется мальчику крикнуть на весь мир: "Мама умирает, помогите, добрые люди..." Прибежал к мосту, а будки нет. Застонал, зарыдал Костя, бросился бежать домой.

Открыл дверь в комнату. Мать лежит бледная, не дышит.

"Мама! Мама!" – закричал Костя, упал на колени перед кроватью.

(В. Сухомлинский)

### Жестокость

Летним днем пятилетний Яша пошел с отцом на пруд купаться. Приятно было плескаться в теплой воде, пересыпать горячий песок.

Обрывистым берегом пруда бежал маленький щенок. Вдруг он поскользнулся и упал в воду. Возле отвесной стены пруд очень глубокий. Яше было больно слушать жалобные повизгивания маленького щенка. Он как будто звал на помощь. Но мальчик не умел плавать. Он умолял отца:

— Папа, спасите щенка... Он же утонет.

Отец ответил:

— Всех не спасешь...

Щенок взвизгнул и утонул. Над прудом стало тихо.

Яша заплакал.

Прошло много лет. Яша стал взрослым человеком – Яковом Ивановичем. Он построил себе дом. У него был пятилетний Ивась.

Стояла лютая зима. От мороза трескалась земля. Однажды под вечер началась метель. Кто-то постучал в окно.

– Кто там? – спросил Яков Иванович.

– Пустите, люди добрые, погреться. Мы путники. Замерзаем. Спасите.

– Всех не спасешь, – тихо сказал Яков Иванович, а вслух произнес:

– Идите себе дальше... У нас тесно...

– Папа, почему вы их не пустили? – спросил Ивась. – Они ведь погибнут от холода.

– Всех не спасешь, – еще раз сказал отец. Ивась заплакал.

(В. Сухомлинский)

### Случай на дороге

В автомобиле ехали двое мужчин. За рулем – Дима, рядом – Сергей. Вдруг, нарушая все правила дорожного движения, на проезжую часть вышла женщина. Дима, не успев затормозить, сбил женщину. И тут ему приятель говорит: "Слушай, пока не приехала милиция и нет свидетелей, да-

вай скорее отсюда уедем, иначе тебя привлекут к уголовной ответственности. А так, если быстро скроемся, ничего не будет".

Но водитель сказал, что так поступить не может и надо срочно помочь человеку. Он послал приятеля вызывать "Скорую помощь", а сам, не раздумывая, бросился на помощь женщине.

### Дискотека

В клубе проходила дискотека. Всем было весело, все танцевали. Но вдруг пришла группа выпивших мальчиков, которые стали вести себя развязно и нахально. Один из них (Ваня) случайно толкнул спокойно танцевавшего в стороне мальчика Петю. Петя тихонько сказал Ване, чтобы тот не толкался. Ваню это задело, вернее ему нужен был только повод, чтобы затеять драку. Поэтому он начал оскорблять Петю и орудовать кулаками. Другие мальчики из его компании начали подтрунивать, им нравилось это зрелище. Они кричали: "Давай, давай, бей его". А потом и сами начали помогать Ване избивать Петю, так как им не понравилось, что он хорошо защищался. Но друг Пети, который танцевал вместе с ним, не стал включаться в драку, даже в защиту Пети. Он сделал по-другому: сходил и вызвал охрану, которая разняла мальчиков и выгнала нетрезвых ребят с дискотеки во главе с Ваней.

### Дневник

Девочки дежурили по классу, и в одном из столов Оля нашла тетрадь. Тетрадь была не подписана. Оля раскрыла ее и стала читать вслух: "Твои глаза как две большие тайны". "Не читай!" – сказала Надя, "это же чье-то личное". "Было личное, а стало общественное" – отрезала Оля. И, сунув тетрадь в сумку, продолжила: "Дома дочитаю".

### "Если друг оказался вдруг..."

Ничто не предвещало беды. Сергей с большой группой молодежи ехал за город. Юноша примкнул к едва знакомым ему ребятам, с которыми еще в мае встретился в подобной поездке. Они тогда ему понравились, простые и веселые – его, ровесники. Теперь, сойдя с электрички, все заспешили лесной тропой к озеру, на берегу которого стояла турбаза, где их ждал завтрак. Войдя в лес, Сергей радостно улыбался зелени, птицам. Вдруг, что называется на ровном месте, нога подвернулась, он упал. Попытался подняться – острая боль в голени. Он охнул и опустился на землю. Один из шедших перед ним ребят (Саша) оглянулся:

– Ты чего? Погодите ребята!

– Нечего годить! Там завтрак стынет. Догоняйте – немножко осталось. Что, нога? Сейчас скажем врачу, придет – поможет. Александр не бросил Сергея, помог ему подняться, и они с трудом добрались до базы.

Позже Сергей рассказывал, что первый раз в жизни так сильно огорчился, увидев эту компанию, спокойно завтракавшую у костра и одного из парней, который взял гитару и запел: "Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались". Все ему подпевали...

## Ради Зои

Володя познакомился с ней на пляже прошлым летом. Ей было 14 лет, ему тоже. Что-то пленило его в Зое. Он готов был каждый день сидеть с ней на скамейке, печатать ее фотографии, провожать ее домой. Когда он уехал в летний лагерь на каникулы, то тосковал по Зое, писал письма. А когда приехал – Зоя встретила его холодно, сказала, что он ей неинтересен, что он, в сущности, не парень, а кисель, слюнтяй и ей такие не нравятся.

Володя расстроился, возненавидел себя и стал "тренироваться на мужчину", начал курить, выпивать. Стал появляться в компаниях нагловатых, самовлюбленных парней. Он искусственно "мужал"...

### **Методики для изучения направленности личности старших подростков**

#### **Методика 14. Как ты поступишь в следующих ситуациях?**

Цель: выявить отношение подростков к нравственным нормам, их личностную направленность.

Ход выполнения. Подросткам предлагается дать ответ на вопрос: "Как ты поступишь в следующих ситуациях?"

Надо выбрать ответ или предложить свой.

1. Тебе дали поручение, которое тебе совсем не по душе, но выполнение его срочно необходимо коллективу. Как ты поступишь?

- а) добросовестно выполнишь поручение;
- б) привлечешь к выполнению поручения своих товарищей, чтобы не делать работу самому;
- в) попросишь дать тебе другое, более интересное поручение;
- г) найдешь отговорку для отказа;
- д) или...

2. Ты случайно услышал, что группа твоих однокурсников высказала определенные, но не совсем приятные замечания в твой адрес. Как ты поступишь?

- а) постарайся объяснить ребятам, чем вызваны просчеты в твоём поведении;
- б) переведешь разговор в шутку, но постарайся исправить недостатки, о которых шла речь;
- в) сделаешь вид, что ничего не слышал;
- г) укажешь ребятам, что они сами не лучше тебя, особенно потому, что говорят о тебе в твое отсутствие;
- д) или...

3. Ты стал свидетелем того, как один человек незаслуженно обидел другого. Как ты поступишь?

- а) потребуешь от обидчика извинений в адрес пострадавшего;
- б) разберешься в причинах конфликта и добьешься его устранения;

- в) выразишь сочувствие тому, кого обидели;
- г) сделаешь вид, что тебя это не касается;
- д) или...

Обработка данных. Качественный анализ ответов позволяет выявить отношение воспитанников к нравственным нормам.

### **Методика 15. "Недописанный тезис"**

Цель: выявить отношение подростков к таким нормам морали, как гуманность, чуткость, коллективизм, справедливость, принципиальность.

Ход выполнения. Воспитанникам предлагается дописать следующие предложения в соответствии со своими убеждениями и взглядами:

1. Когда незнакомые люди обращаются ко мне за помощью, я...
2. Когда мой друг просит помочь, я...
3. Если надо сделать что-то для группы, то я...
4. Если надо что-то сделать для друга, то я...
5. Если я в чем-то ошибся, то я...
6. Когда я вижу, что мой товарищ совершает дурной поступок, я...
7. Если я вижу недостатки человека, то я...
8. Когда мне надо решить, как поступить в той или иной ситуации, я...
9. Если я встречаюсь с трудностями в работе, то я...
10. Если мне что-то поручат, то я...
11. В сложных ситуациях я...
12. Если я вижу, что кто-то отлынивает от работы, то я...
13. Если я вижу, что кто-то бросает работу, не закончив ее, то я...
14. Если я вижу, что мой друг обижает малыша, то я...
15. Если я не согласен с мнением окружающих, то я...

Обработка данных. Проводится качественный анализ ответов, позволяющий получить представления об убеждениях и взглядах воспитанников, выявить направленность их личности.

### **Методика 16. "Веер"**

Цель: выяснить характер направленности личности подростка.

Ход выполнения. Подростку надо устно ответить на вопрос: "Как ты поступишь в данной ситуации?". Ситуации написаны на цветных бумажных полосках, из которых составлен "веер". Вытаскивая из "веера" по очереди полоски и подготовившись к ответу, воспитанник зачитывает ситуацию и предлагает свое решение. Остальные подростки могут принять участие в обсуждении заинтересовавшего их мнения. Содержание ситуаций может быть самым разным, в зависимости от того, какие сведения о нравственной воспитанности предполагается получить.

Варианты ситуаций для "веера":

- в группе появилась новенькая, и, кажется, она чувствует себя одиноко;
- ты узнал, что неподалеку живет семья, в которой дети голодают;

- твоя собака поранилась;
  - у тебя пропала одна вещь, и ты думаешь, что ее взял брат;
  - кто-то дразнит при тебе твою сестру;
  - приятель предлагает "позаимствовать" деньги из кошелька твоей мамы;
  - твой новый приятель хочет, чтобы ты расстался со старым другом;
  - навстречу тебе идет преподаватель: она с трудом несет целую кипу книг и учебных пособий.
  - ты попросил у своего друга видеокассету с его любимым фильмом и случайно сломал ее;
  - ты стоишь в кассе за билетами на поезд. Вдруг подходит человек и начинает нахально утверждать, что он стоял перед тобой;
  - ты один дома, ночь. Ты слышишь, как взламывают дверь у Ваших соседей;
  - люди, сидящие сзади тебя в кинотеатре, мешают тебе громкими разговорами;
  - твой однокурсник предлагает всем сбежать с урока;
  - ты увидел, как твой однокурсник украл ручку со стола учителя;
  - во дворе стоит незакрытая машина. Твой друг предложил тебе взять ее и покататься по городу;
  - ты обидел друга, но понял, что сам был не прав.
- Обработка данных. Педагог заполняет карту наблюдения, фиксируя в ней проявления добра, зла или равнодушия.

### **Методика 17. "Твоя позиция"**

#### Работа с картой.

Цель: выявить отношение подростков к основным нравственным ценностям.

Ход выполнения. Воспитанникам предлагается письменно ответить на ряд вопросов:

1. Нормально учиться – это твой долг перед людьми и обществом или обязанность?
2. Быть человеком труда, умеющим и любящим трудиться, – это долг или обязанность человека?
3. Можно ли быть счастливым, не принося людям добро?
4. Можно ли быть добрым, не умея трудиться? За счет чего же быть добрым?
5. Спроси себя – умеешь ли ты трудиться, чтобы приносить добро и счастье?
6. Хочешь ли ты стать человеком труда и долга?

Обработка данных. Качественный анализ ответов позволяет определить характер суждений воспитанников о счастье, труде, долге.



## Методика 18. "Закончи предложения"

Работа с картой.

Цель: выявить гуманистическую направленность личности подростков.

Ход выполнения. Подросткам предлагается закончить предложения в следующей ситуации:

"В подъезде вашего дома вот уже три дня живет бездомная собака. Она скулит по вечерам и не дает покоя жильцам".

Я \_\_\_\_\_

Она \_\_\_\_\_

Мне стало \_\_\_\_\_

Я долго \_\_\_\_\_

Вернувшись домой в теплую постель, я снова \_\_\_\_\_

Я сказал себе: \_\_\_\_\_

Обработка данных. Качественный анализ ответов позволяет сделать вывод о направленности личности воспитанников на добро или зло.

## Методика 19. "Как следует поступить в данной ситуации?"

Работа с картой

Цель: изучить отношение подростков к нравственным нормам, определяющим справедливость.

Ход выполнения. Подросткам предлагается обсудить несколько вариантов решения проблемы и высказать свое мнение:

1. Ты подошла к подружкам в тот момент, когда они сплетничают о ком-то.

2. Кто-то в твоём присутствии презрительно отзывается о людях другой расы.

3. У тебя пропала одна вещь, и ты думаешь, что её взял брат.

4. Ты делишь именинный пирог.

Обработка данных. Качественный анализ ответов позволяет судить о справедливости воспитанников.

## Методика 20. "Мишень"

Игра.

Цель: определить коллективистическую (индивидуалистическую) направленность личности, умение разумно соотнести, а иногда и подчинить личные интересы групповым.

Ход выполнения. Устанавливаются две мишени; между группами и членами групп организуется коллективное и личное первенство. Попадание в цель приносит одно очко: в личный счет – мишень слева, в счет группы – мишень справа. Каждый член отряда бросает мяч 10 раз в ту мишень, которую выбирает сам. Если мяч не попал в мишень, то игрок должен указать жюри, с чьего счета снять очко: с его личного счета или со счета группы (решение сообщается так, чтобы группа не знала о нём).

Обработка данных. Подсчитывается число очков, набранных подростком в личный счет и в счет группы. По этим данным педагог может судить о коллективистической или индивидуалистической направленности личности.

### **Методика 21. "Ищу друга"**

Цель: выявить, какие качества личности приоритетны для подростка.

Ход выполнения. Воспитатель предлагает подросткам прослушать инструкцию и выполнить задание: "Любой человек, пожалуй, мечтает о том, чтобы иметь настоящего друга. Кому-то из вас наверняка уже повезло, и такой друг у вас есть. У кого-то – множество знакомых и приятелей, но трудно выбрать из них человека, которого можно было бы гордо называть другом. А кто-то, возможно, в силу застенчивости или замкнутости, чувствует себя одиноким и с горечью признается себе, что друзей у него нет. Но в любом случае настоящий друг никому не помешает.

С этого момента я становлюсь редактором особой газеты бесплатных объявлений. Она называется "Ищу друга". Каждый из вас может поместить в нашу газету объявление о поиске друга. В этом объявлении нет ограничений на количество слов или размер букв. Принимается любая форма. Вы можете изложить весь список требований к кандидату в друзья, весь набор качеств, которыми он должен обладать, можете так же нарисовать его портрет. Одним словом, делайте объявление таким, каким пожелаете".

Обработка данных. Проводится качественный анализ, который позволяет педагогу выявить, какие качества личности имеют наибольшую значимость для подростка.

### **Методика 22. "Мои ценности"**

Цель: выявить ценностные ориентации подростков.

Ход выполнения. Воспитатель предлагает подросткам внимательно прослушать инструкцию и выполнить задание: "Представьте себе, что вы находитесь в сокровищнице. Но здесь в сундуках хранится не золото и не драгоценные камни. Сюда каждый может положить то, что ему особенно дорого в жизни. Дорогим может быть, например, новый магнитофон, дружба с каким-то парнем или какой-то девушкой, мамина любовь, помощь всем нуждающимся, радость видеть благодарных тебе людей или что-то еще. Запишите на карточках все, что вам дорого и распределите эти карточки по сундукам своей сокровищницы. Самый большой сундук – для самого дорогого. Сундуки размером поменьше – для вещей менее дорогих". На плакате сделаны специальные кармашки в виде сундуков разных размеров, в которые участники помещают свои карточки. Потом можно провести общее обсуждение.

Обработка данных. Проводится качественный анализ ответов, позволяющий педагогу получить представление о ценностных ориентациях подростков.

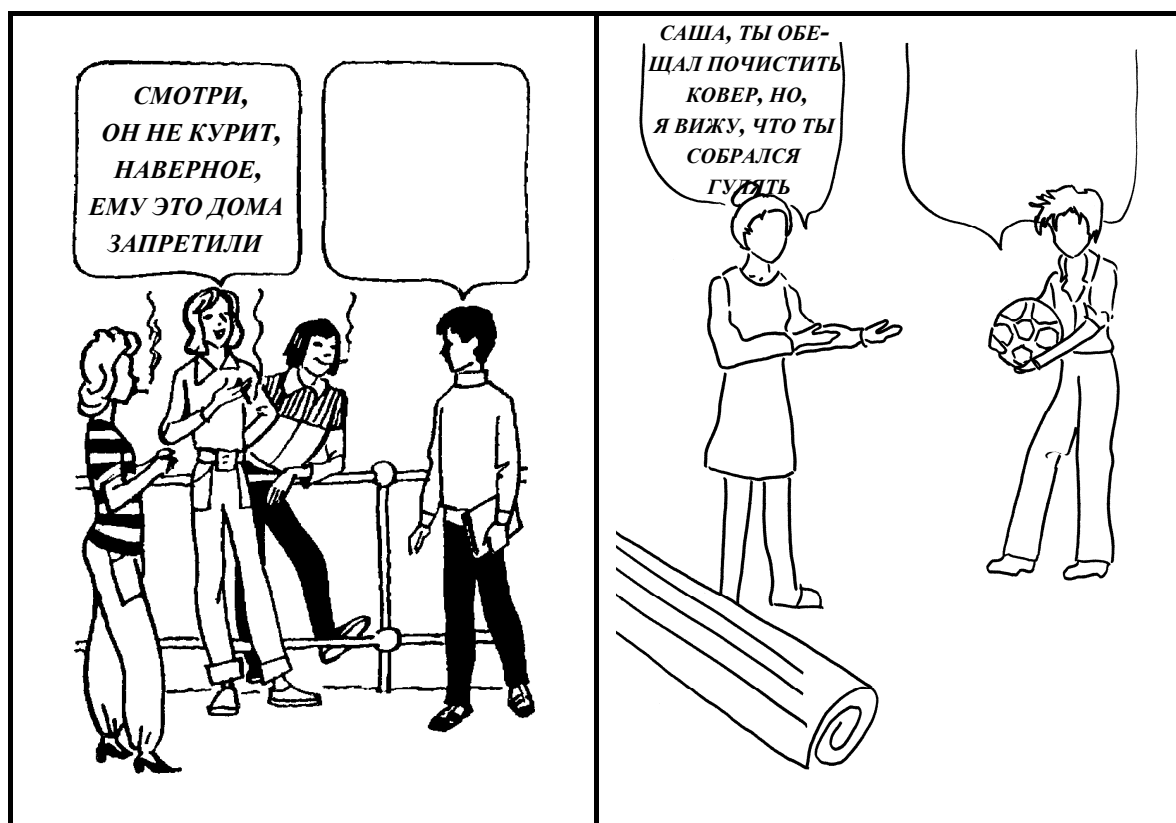
### Методика 23. Рисуночный тест

(Вариант И. Шванцара).

Цель: изучить направленность личности подростка.

Ход выполнения.

Воспитатель предлагает подросткам внимательно рассмотреть рисунок, на котором изображены два персонажа в типичной жизненной ситуации, в большинстве случаев конфликтной. Персонаж слева изображен произносящим слова персонажу, помещенному справа. Представьте, что может ответить персонаж справа, и как можно скорее впишите ответ в пустой квадрат, помещенный над его головой.



Обработка ответов.

Качественный анализ ответов опрашиваемых позволяет сделать вывод о типах их направленности (например, на добро или зло, материальную или духовную, эгоистическую или коллективистическую, в зависимости от темы картинок и содержания ответов испытуемых).

### Методика 24. Тематический апперцептивный тест

(Модификация теста Н.Е. Щурковой).

Цель: определение направленности личности и коэффициента нравственной ориентации.

Ход выполнения.

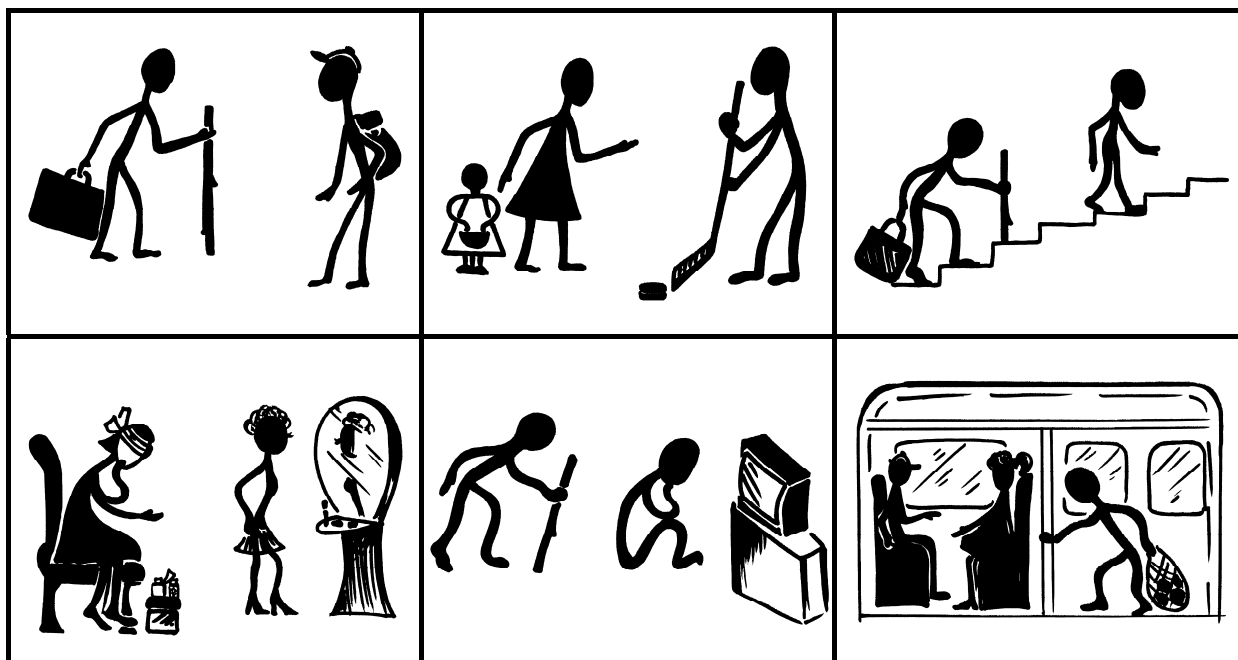
Подростку предъявляется серия картинок ситуационного типа (рис. 2). Изображение напоминает пиктограмму. Композиции этих ситуаций являют-

ся неопределёнными.

Испытуемые могут вложить в каждое толкование свои знания, свой индивидуальный опыт и свои оценки.

Картинки предъявляются в течение 5 – 7 секунд, затем подросток письменно отвечает на три вопроса:

1. Что (кого) ты видишь?
2. Что ты слышишь?
3. Что произойдёт в дальнейшем?



#### Обработка полученных данных.

Ответы классифицируются по характеру направленности "на добро", "на зло" и "отсутствие отношения" (неумение или нежелание видеть отношение тоже является значимым показателем).

Коэффициент нравственной ориентации на человека измеряется по формуле:  $K_{нр.ор.} = Q/Q_{max} * 100\%$ , где  $Q$  – количество нравственно ориентированных ответов (в нравственно ориентированных ответах выражена готовность школьника оказать активную помощь человеку),  $Q_{max}$  – количество картинок-сюжетов, умноженное на количество подростков.

### **Методика 25. "Во имя кого?"**

Цель: определить личностную направленность подростков.

Ход выполнения.

Воспитатель предлагает подросткам вспомнить три недавних поступка, когда им пришлось отказаться от собственного удовольствия в пользу кого-то другого и отметить в таблице, как это происходило.

Обработка ответов:

- эгоистическая направленность – уклонился от исполнения поступка;
- нравственная направленность – выполнил поступок;
- неустойчивая направленность – все поступки расходятся в мотивации.

## Направленность личности подростка

Во имя кого отказался	Как произошел отказ?			
	по собственному желанию	по просьбе	по требованию	уклонился
Родные				
Друзья				
Младшие				
Старшие				

**Методика 26. "Волшебное озеро"**

Цель: определить характер направленности личности подростка, его ценностные ориентации.

Ход выполнения.

Воспитатель предлагает подросткам закрыть глаза и совершить небольшое путешествие.

Представьте себя на полянке в лесу. Вокруг качают ветвями вековые дубы и шумят стройные сосны. Под ногами ярко-зеленая трава. В кронах деревьев раздаётся птичий гомон. По небу плывут легкие облака.

По тропинке подходим к озеру. Это необычное озеро. Оно – волшебное. На его поверхности отражается не внешность человека, а то, какой он есть – со своими качествами, чертами характера. В этом озере отражаются поступки человека, которые показывают, какой он человек.

Посмотрите в озеро. Что отражается на его поверхности? А теперь по той же тропинке, не спеша, вернемся к полянке, откуда началось наше путешествие. Постоим несколько секунд, прощаясь с лесом. Откроем глаза.

Кто хочет рассказать о своем отражении в волшебном озере?

Обсудим наши впечатления.

Обработка полученных данных.

Качественный анализ "отраженных в озере" поступков воспитанников позволяет выявить их личностную направленность.

### РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ САМООЦЕНКИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

#### Методика 1. Определение самооценки подростка

Цель: формирование у подростков адекватной самооценки.

Ход выполнения. Подросткам зачитывается ряд слов, обозначающих те или иные качества личности. Например, такая группа слов:

аккуратность	сдержанность
зависимость	подозрительность
энтузиазм	легковерие
стыдливость	непринужденность
вдумчивость	мечтательность
гордость	несдержанность
вспыльчивость	злопамятность
радушие	жизнерадостность
педантичность	подвижность
обидчивость	искренность
осторожность	нежность
нерешительность	беспечность
застенчивость	мужество
трусость	настойчивость
уступчивость	принципиальность
терпимость	смелость
замкнутость	хитрость
мстительность	заботливость
развязность	себялюбие

По ходу чтения подростки должны записать слова в два столбика: в первый выписать слова, обозначающие положительные качества; во второй – отрицательные. Затем каждый подросток отмечает знаком "+" те качества, которые ему свойственны: сначала это выполняется в отношении положительных качеств (1-й столбик), затем в отношении отрицательных качеств (2-й столбик). При этом каждый воспитанник должен исходить не из степени выраженности того или иного качества у него самого, а из факта наличия или отсутствия этого качества.

Обработка данных. После выполнения подростками задания педагог предлагает подсчитать общее количество слов в каждом столбике и количество качеств, которые воспитанник отметил как присущие ему. Затем находится соотношение в каждом столбике: количество качеств, которые подросток отметил как присущие ему, делится на общее количество слов в соответствующем столбике таблицы.

Например, воспитанник написал в первый столбик 20 слов, обозначающих положительные качества. Из них 15 он отметил как свойственные ему. В этом случае искомое отношение (К) будет выражено так:  $15/20 = 0,75$ . Если коэффициент К в положительном ряде качеств будет близок к

единице, то подросток переоценивает себя, имеет завышенную самооценку. Если коэффициент К приближается к 0, напротив, это говорит о заниженной самооценке; равен 0,5 (или близок к нему) – об адекватной оценке как положительных, так и отрицательных качеств.

## Методика 2. "Образы Я" (вариант первый)

Цель: исследовать самооценку.

Рекомендуется для старшего подросткового и юношеского возраста, поскольку требует развитой концепции Я, умения дифференцированно, на иерархической основе оценивать качества личности. В диагностике участвуют подростки и эксперты. В роли экспертов могут выступать педагоги, хорошо знающие подростка, сверстники обследуемого и его родители.

Ход выполнения. Воспитанникам предлагается выполнить задание по инструкции. Оцените по 20-балльной шкале перечисленные в 1-й графе качества личности в той мере, в какой они Вам нравятся (20 баллов – за наиболее привлекательное качество, 19 – за менее привлекательное и так далее, вплоть до 1 балла). Оценки проставьте во 2-й графе. Затем оцените эти же качества относительно себя самого в той мере, в какой они Вам присущи (по 20-балльной системе). Оценки проставьте в 3-й графе (табл. 4).

Таблица 4

Бланк для заполнения

Качество личности	Оценка				
Аккуратность					
Дисциплинированность					
Вспыльчивость					
Доброта					
Инициативность					
Ответственность					
Оптимизм					
Организованность					
Общительность					
Обидчивость					
Пассивность					
Принципиальность					
Самолюбие					
Самостоятельность					
Терпимость					
Трудолюбие					
Тактичность					
Упрямство					
Холодность					
Эгоизм					

Инструкция для эксперта. Оцените по 20-балльной шкале перечисленные в 1-й графе качества личности в той мере, в какой они присущи, на Ваш взгляд, данному воспитаннику. Свои оценки запишите в 4-й графе.

Обработка данных.

1. Вычисляется разница между оценками за каждое качество, представленными во 2-й и в 3-й графах. Эта разница возводится в квадрат ( $d^2$ ) и заносится в 5-ю графу. Затем подсчитывается общая сумма квадратов разницы ( $\sum d^2$ ) и определяется коэффициент корреляции  $K_K$  между оценками во 2-й и 3-й графах по формуле:

$$K_K = 1 - 0,00075 \cdot \sum d^2.$$

Оценочная шкала уровня самооценки:

высокая -  $K_K > 0,6$ ;

средняя -  $K_K = 0,4 - 0,6$ ;

низкая -  $K_K < 0,4$ .

2. Вычисляется разница между оценками за каждое качество, представленными в 3-й и 4-й графах. Эта разница возводится в квадрат ( $d^2$ ) и записывается в 6-й графе. Здесь подсчитывается общая сумма квадратов разницы ( $\sum d^2$ ) и находится коэффициент адекватности самооценки учащегося в сравнении с оценкой эксперта по такой же формуле.

Оценочная шкала адекватности самооценки:

адекватность -  $K_K > 0,6$ ;

неадекватность -  $K_K < 0,6$ .

В итоге возможны следующие индивидуальные варианты уровня самооценки:

высокий - адекватная,  
неадекватная (завышенная);

средний - адекватная,  
неадекватная (завышенная, заниженная);

низкий - адекватная,  
неадекватная (заниженная).

Особое внимание педагог должен уделить подросткам с завышенными и заниженными, то есть неадекватными, самооценками, так как именно эти самооценки оказывают неблагоприятное влияние на развитие личности и поведение воспитанников.

### **Методика 3. "Образы Я" (вариант второй)**

Цель: исследовать самооценку.

Предлагаемая методика является вариантом предыдущей. Ее преимущество состоит в том, что подростку дается большая свобода выбора при построении образа Я, поскольку он сам может определить состав качеств. За счет этого приема повышается субъектность позиций испытуемого при осуществлении психологического самоанализа, расширяется возможность более полного проявления индивидуальности учащегося.



Рекомендуется для старшего подросткового и юношеского возраста, для воспитанников с развитым социальным интеллектом, проявивших интерес к самоанализу, самонаблюдению.

Ход выполнения. Предлагается выполнить задание по инструкции.

1. Из предлагаемого списка качеств личности выберите 20, в наибольшей степени характеризующих эталонную личность (Ваш идеал и антиидеал). В это число можете включить иные качества, не отраженные в списке.

2. В графе 1 табл. 5 расположите отобранные Вами качества в порядке убывания их желательности по логике. На первых позициях расположите наиболее важные для Вашего идеала качества, на последних – качества особенно нежелательные, недопустимые для идеальной, на Ваш взгляд, личности.

3. Из этого списка качеств в графе 2 табл. 5 постройте Ваше реальное Я, расположив по мере убывания их выраженности у Вас на данный момент.

#### Список качеств личности

1. Аккуратность	17. Мнительность	33. Решительность
2. Беспечность	18. Мстительность	34. Самостоятельность
3. Вдумчивость	19. Надежность	35. Самокритичность
4. Вспыльчивость	20. Настойчивость	36. Сдержанность
5. Гордость	21. Нежность	37. Смелость
6. Гуманность	22. Непринужденность	38. Справедливость
7. Доброта	23. Обидчивость	39. Сознательность
8. Жизнерадостность	24. Осторожность	40. Терпимость
9. Заботливость	25. Отзывчивость	41. Трудлюбие
10. Зависимость	26. Оптимизм	42. Тактичность
12. Интернационализм	27. Подозрительность	43. Требовательность
12. Искренность	28. Практичность	44. Убежденность
13. Идейность	29. Принципиальность	45. Увлеченность
14. Коллективизм	30. Прямодушие	46. Упорство
15. Легковерие	31. Радушие	47. Энтузиазм
16. Мечтательность	32. Рассудочность	48. Эгоизм

Таблица 5

#### Бланк для заполнения

Идеальное Я	Реальное Я
1	2
1	1
2	2
3	3
.....	.....
18	18
19	19
20	20

Обработка данных. См. "Методика 2".

## Методика 4. "Круг"

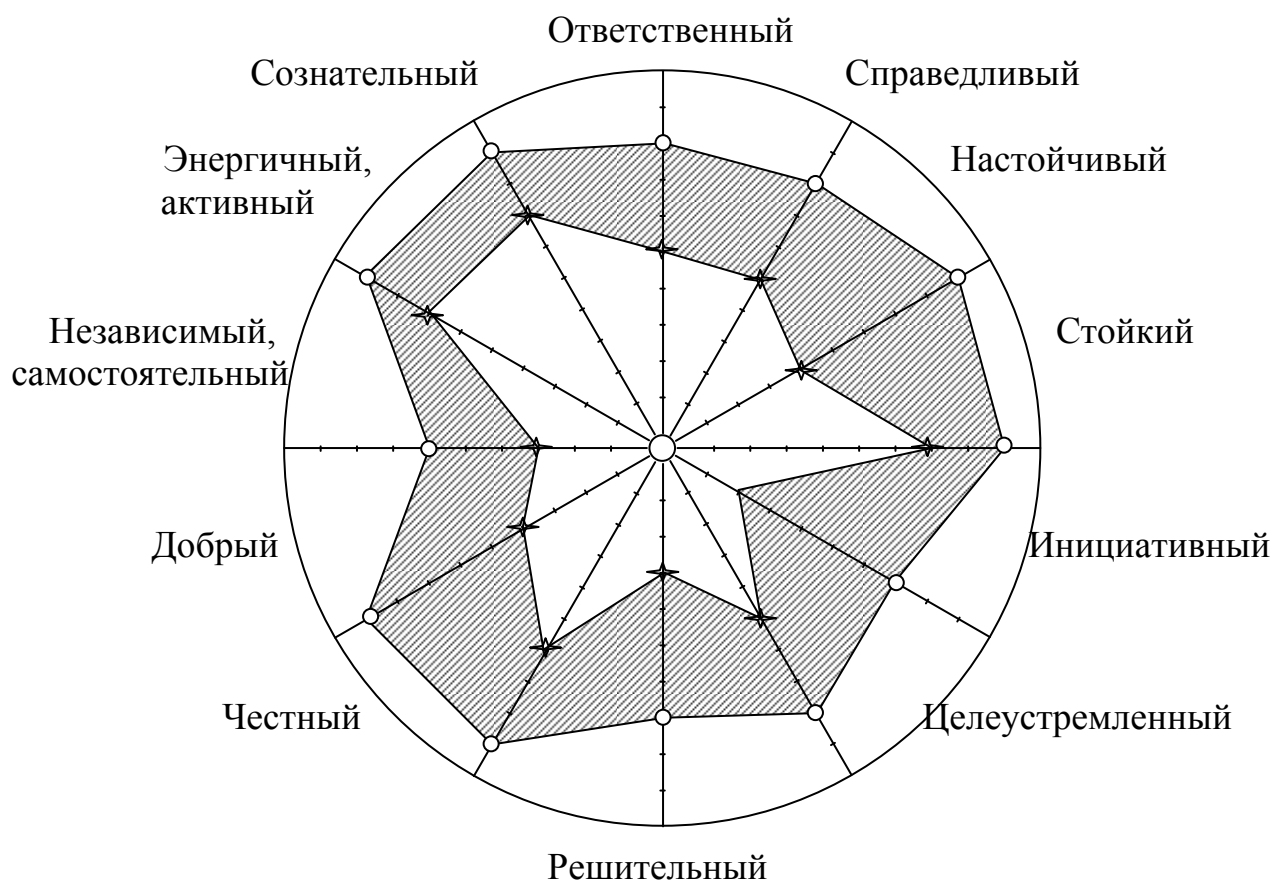
Цель: исследовать самооценку.

Ход выполнения.

Подросткам предлагается выполнить задание по следующей инструкции:

1. Оцени, насколько ты хотел бы развить у себя указанные качества. Для этого поставь кружок на соответствующем делении: чем дальше деление от центра круга, тем больше развито качество.

2. Оцени, насколько эти качества развиты у тебя сейчас. Для этого поставь крестик на соответствующем делении.



Обработка данных.

Соединяются одной чертой сначала крестики, затем кружочки. Заштриховывается "зона расхождения" между идеальным Я и реальным Я. Подсчитывается количество делений (на каждом радиусе в зоне расхождения), затем суммируется общее количество делений в зоне расхождения.

Уровень самооценки:

- высокая – менее 50 делений (баллов);
- средняя – 60 – 90;
- низкая – более 100.

## Методика 5. "Лесенка"

Цель: исследовать самооценку.

Ход выполнения.

Подросткам предлагается оценить, насколько у них развита та или иная черта личности, поставив букву "Я" на соответствующую ступеньку.

Бланк для заполнения

<p>Добрый</p> <p>Злой</p>	<p>Честный</p> <p>Лживый</p>	<p>Трудолюбивый</p> <p>Ленивый</p>
<p>Смелый</p> <p>Трусливый</p>	<p>Активный</p> <p>Пассивный</p>	<p>Ответственный</p> <p>Безответственный</p>

Обработка данных.

Каждая ступенька "стоит" определенное количество баллов. Первая – 0 баллов, вторая – 1 балл и так далее, вплоть до последней ступеньки – 9 баллов. Суммируем баллы, полученные по каждому качеству, и находим среднее арифметическое значение.

Степень развития качества: высокая 7 и более баллов, средняя 6 – 4 балла, низкая 3 балла и менее.

## Методика 6. "Мой черно-белый портрет"

Цель: исследовать самооценку.

Задание.

Воспитанникам предлагается разделить на две части вертикальной чертой чистый тетрадный лист. Над левой половиной черным цветом нарисовать знак "минус", над правой – ярким цветом (на выбор подростка) – знак "плюс". В левой половине листа подросткам предлагается записать те

качества, которые им в себе не нравятся, а в правой – те, которые нравятся.

Обработка данных.

Качественный анализ ответов позволяет судить о характере самооценки подростков. Это упражнение обсуждается в группе только по желанию каждого конкретного подростка.

**Методика 7. Самооценка умений самоуправления и саморегуляции**

Цель: исследовать самооценку.

Бланк для заполнения

№ п/п	Владеете ли вы умениями саморегуляции	
1	Я понимаю смысл жизни как самосовершенствование	5 4 3 2 1 не понимаю
2	Я владею умениями самообладания	5 4 3 2 1 не владею
3	Я умею контролировать себя	5 4 3 2 1 не умею
4	Я владею умениями рефлексии	5 4 3 2 1 не владею
5	Я умею управлять своими эмоциями	5 4 3 2 1 не умею
6	Я умею управлять своим поведением	5 4 3 2 1 не умею
7	Я умею управлять своими мыслями	5 4 3 2 1 не умею
8	Я владею умениями самовнушения	5 4 3 2 1 не владею
9	Я умею бороться с соблазнами	5 4 3 2 1 не умею
10	Я умею преодолевать страх	5 4 3 2 1 не умею
11	Я умею уходить от конфликтов	5 4 3 2 1 не умею
12	Я умею защищаться от манипуляций	5 4 3 2 1 не умею
13	Я владею умениями релаксации	5 4 3 2 1 не владею

Обработка данных.

Подростки оценивают по пятибалльной системе свой уровень владения знаниями и умениями самоуправления и саморегуляции личности. Качественный анализ их оценок позволяет педагогу судить о характере самооценки подростков.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алеминский В.И. Преодоление. – М., 1991.
2. Американская программа "Большие Братья / Большие Сестры" в России. Сборник документов и материалов. Под ред. Л.У. Звонаревой. – М., "ACADEMIA". – "Рандеву-АМ", 1999.
3. Бедерханова В.П. Летний дом: Концептуальный проект детской летней деревни и его методическое обеспечение. – Краснодар, 1993.
4. Вульф В.З., Иванов В.Д. Время взрослых поступков. – М., 1993.
5. Гаврилова Т.П. Быть, значит, состояться: Метод. пособие сотруднику кабинета педагогического аутотренинга. – Пермь, 1991.
6. Зайцева Е.М. Опыт применения рисовально-символической методики в изучении лидерства // В сб.: Эмоциональные потенциалы коллектива. – Ярославль, 1977.
7. Иващенко А.В., Савкина Г.П. Нравственные ценности и особенности их освоения подростками: Учебно-метод. пособие. – М., 1993.
8. Карпова Г.А. Педагогическая диагностика воспитанности и ценностных ориентаций школьников: Метод. реком. – Екатеринбург, 1997.
9. Карпова Г.А. Педагогическая диагностика самосознания учащихся: Метод. реком. – Екатеринбург, 1995.
10. Карпова Г.А., Брагина Т.А. Педагогическая диагностика личности ребенка в детском оздоровительном лагере: Метод. реком. – Екатеринбург, 1996.
11. Ожегов С.И. Словарь русского языка: – М.: Рус. яз., 1983.
12. Педагогическая диагностика в школе / А.И. Кочетов, Я.Л. Коломинский, И.И. Прокопьев и др. Под ред. А.И. Кочетова. – Минск, 1987.
13. Писаренко В.И. Сложность морального выбора. Задачи по этике: Кн. для учителя. – Минск, 1988.
14. Попов Л., Попов Д., Кавелин Д. Путешествие в страну добродетелей. Духовное собрание Бахаи России. – СПб., 1997.
15. Рогожникова Р.А. Учителю – исследователю: Учебно-методическое пособие. Пермь: Пермский гуманитарно-технологический институт, 2001.
16. Сарган Г.Н. Тренинг самостоятельности у детей. – М., 1999.
17. Селевко Г. К., Бабурина Н.И., Левина О.Г. Найди себя. М.: Народное образование, 2001. Серия "Самосовершенствование личности".
18. Селевко Г. К., Закатова И.Н., Левина О.Г. Познай себя. М.: Народное образование, 2000. Серия "Самосовершенствование личности".
19. Селевко Г. К., Болдина В.И., Левина О.Г. Управляй собой. М.: Народное образование, 2001. Серия "Самосовершенствование личности".
20. Словарь по этике / Под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона. – 6-е изд. – М.: Политиздат, 1989.

21. Социальная психология: Учеб. пособие для студентов пед. ин.-тов /А.В. Петровский, В.В. Абраменкова, М. Е. Зеленова и др. – М.: Просвещение, 1987.
22. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. – М.: Педагогика, 1990.
23. Фридман Л.М. Изучение личности учащегося и ученических коллективов: Кн. для учителя. – М., 1988.
24. Фридман Л.М. Изучение процесса личностного развития ученика. – М., 1995.
25. Шилова М.И. Изучение воспитанности школьников. – М., 1982.
26. Щуркова Н.Е. Диагностика воспитанности: Педагогические методики. – М., 1982.
27. Этические беседы с подростками: Кн. для учителя / О.С. Богданова, О.Д. Калинина, М.Б. Рубцова. – М., 1987.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

Карта экспертных оценок степени проявления свойств, лежащих в основе нравственной устойчивости,  
и уровня сформированности нравственной устойчивости личности

№ п/п	Имя, фамилия	Степень педагогической запущенности	Гуманность				Личная ответственность				Чувство долга				Общественная направленность				Самостоятельность				Волевая активность				Умение правильно оценивать себя			
			I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
1	Алеша Б.	2	Д	Сл	Сл	2	У	Сл	Сл	1	У	У	Сл	2	Д	Сл	Сл	2	У	Сл	Сл	1	У	Сл	Сл	1	У	Сл	Сл	1
2	Алеша В.	1	У	Д	Д	3	У	У	У	2	У	Д	Д	3	У	Д	Д	3	У	Д	Д	3	У	Д	Д	3	У	Д	Д	3
3	Алеша Н.	1	У	У	Д	2	Д	У	Д	3	Д	У	Д	3	Д	Д	Д	3	Д	У	Д	3	Д	У	Д	3	Д	У	У	2
4	Алеша С.	3	Сл	У	Сл	1	Сл	Сл	Сл	1	У	Сл	Сл	1	У	Сл	Сл	1	Сл	У	Сл	1	У	Сл	Сл	1	У	Сл	Сл	1
5	Алик Д.	3	Сл	Сл	Сл	1	У	Сл	Сл	1	Сл	Сл	Сл	1	У	Сл	Сл	1	У	У	Сл	2	У	Сл	Сл	1	У	У	У	2
6	Аля С.	1	Д	У	Сл	2	Д	Сл	Сл	2	У	Сл	У	2	У	Сл	У	2	У	Сл	У	2	У	У	У	2	У	У	У	2
7	Андрей И.	0	Д	С	С	4	У	У	Д	2	У	У	Д	2	У	У	Д	2	У	У	Д	2	У	У	У	2	У	У	У	2
8	Андрей Ч.	2	У	Д	Сл	2	Сл	Сл	Сл	1	У	Сл	Сл	1	У	Сл	Сл	1	У	У	Сл	2	Сл	У	Сл	1	У	У	У	2
9	Андрей Я.	0	Д	Д	Д	3	Д	Д	Д	3	Д	У	У	2	Д	У	Д	3	Д	У	Д	3	У	У	Д	2	Д	У	У	2
10	Вадик К.	1	Д	Д	Д	3	Д	Сл	У	2	У	Сл	У	2	У	У	У	2	У	У	У	2	У	У	У	2	У	Сл	У	2
11	Вадик У.	0	Д	Сл	Д	3	Д	Сл	Д	2	Д	У	Д	3	Д	Д	Д	3	Д	У	Д	3	Д	У	Д	3	Д	У	Д	3
12	Вова К.	0	Д	Д	Д	3	Д	У	У	2	Д	У	У	2	Д	У	У	2	Д	У	У	2	Д	У	У	2	Д	У	У	2
13	Дима Н.	1	У	У	У	2	Д	У	Д	3	Д	Сл	У	2	У	Д	Д	3	Д	У	У	2	Д	У	У	2	У	У	У	2
14	Женя Г.	0	С	У	Д	3	Д	Д	Д	3	Д	Д	Д	3	Д	Д	Д	3	Д	Д	Д	3	Д	Д	Д	3	У	У	У	2
15	Лена В.	1	Д	У	Д	3	У	У	У	2	Д	Д	Д	3	Д	Д	Д	3	Д	У	Д	3	Д	У	Д	3	Д	У	У	2
16	Лена Г.	0	С	Д	Д	3	Д	Д	У	3	У	У	У	2	У	У	У	2	У	У	У	2	Д	Д	У	3	Д	У	У	2
17	Лена Х.	1	Д	Д	Д	3	Д	Д	Д	3	Д	У	Д	3	Д	У	Д	3	Д	У	У	2	Д	У	У	2	Д	У	Д	3
18	Люда Т.	1	Д	У	У	2	У	Д	У	2	Д	У	У	2	Д	Д	У	3	Д	Д	У	3	Д	Д	У	3	Д	У	У	2
19	Надя Н.	1	Д	У	У	2	Д	Д	У	3	Д	У	У	2	Д	У	У	2	Д	У	У	2	Д	У	У	2	Д	У	У	2
20	Наташа Х.	0	Д	Д	Д	3	Д	У	Д	3	Д	Д	Д	3	Д	Д	Д	3	Д	Д	Д	3	Д	Д	Д	3	Д	Д	Д	3
21	Рая Б.	0	У	У	У	2	У	У	У	2	Д	У	У	2	У	У	У	2	Д	Д	Д	3	Д	Д	Д	3	Д	У	У	2
22	Роза С.	1	Д	У	У	2	Д	У	У	2	Д	У	У	2	Д	Д	У	3	Д	Д	У	3	Д	Д	У	3	Д	У	У	2
23	Саша Б.	1	Д	У	У	2	Д	У	У	2	У	У	У	2	У	У	У	2	Д	У	У	2	Д	У	У	2	Д	У	У	2
24	Саша В.	3	Сл	У	Сл	1	Сл	Сл	Сл	1	Сл	Сл	Сл	1	У	Сл	Сл	1	Сл	Сл	Сл	1	Сл	Сл	Сл	1	У	Сл	Сл	1
25	Саша Ш.	3	Сл	Сл	Сл	1	Сл	Сл	Сл	1	У	Сл	Сл	1	У	Сл	Сл	1	Сл	Сл	Сл	1	Сл	Сл	Сл	1	Сл	Сл	Сл	1
26	Света В.	0	Д	У	У	2	Д	Д	Д	3	С	Д	Д	3	Д	Д	С	3	Д	У	Д	3	Д	У	Д	3	Д	У	Д	3
27	Света Г.	0	С	Д	Д	3	Д	У	Д	3	Д	У	У	2	Д	Д	У	3	Д	Д	Д	3	Д	Д	Д	3	Д	У	Д	3
28	Света И.	0	Д	Д	У	3	Д	Д	У	3	Д	У	У	2	Д	У	У	2	Д	У	У	2	У	У	У	2	Д	У	У	2
29	Юля Б.	0	Д	Д	Д	3	Д	У	Д	3	Д	Сл	Д	2	С	У	Д	3	С	Д	Д	3	С	Д	Д	3	Д	Д	У	3



№ п/п	Имя, фамилия	Степень педагогической запущенности	Стойкость к отр. влиянию среды				Непримиримость к безнравст. проявл.				Защита идей, взглядов, позиций				Активная реализ. идей, позиций				Сумма баллов	Уровень нравственной устойчивости
			I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV		
1	Алеша Б.	2	Д	Сл	Сл	2	У	Сл	Сл	1	Сл	У	У	2	Сл	Сл	Сл	1	16	Низкий
2	Алеша В.	1	У	У	Д	2	У	Д	У	2	У	У	У	2	У	Д	У	2	25	Средний
3	Алеша Н.	1	У	У	У	2	Сл	У	У	2	Сл	У	Сл	1	У	Д	Д	3	27	Средний
4	Алеша С.	3	Сл	Сл	Сл	1	Сл	Сл	Сл	1	Сл	Сл	Сл	1	Сл	Сл	Сл	1	11	Низкий
5	Алик Д.	3	Сл	Сл	Сл	1	Сл	Сл	Сл	1	Сл	Сл	Сл	1	У	Сл	Сл	1	13	Низкий
6	Аля С.	1	Д	У	У	2	Сл	Сл	Сл	1	Сл	У	Сл	1	У	У	У	2	20	Средний
7	Андрей И.	0	У	У	У	2	У	У	У	2	У	У	У	2	У	У	У	2	24	Средний
8	Андрей Ч.	2	Сл	Сл	Сл	1	Сл	Сл	Сл	1	Д	У	У	2	Сл	Сл	Сл	1	15	Низкий
9	Андрей Я.	0	Д	Д	Д	3	У	У	У	2	У	У	У	2	У	У	У	2	27	Средний
10	Вадик К.	1	У	У	У	2	У	Сл	Сл	1	У	У	У	2	У	У	У	2	22	Средний
11	Вадик У.	0	У	У	У	2	Сл	Сл	Сл	1	Сл	Д	Д	2	Сл	Сл	Д	2	26	Средний
12	Вова К.	0	Д	Д	У	3	У	У	У	2	У	Д	У	2	У	Д	У	2	24	Средний
13	Дима Н.	1	У	У	У	2	Д	У	Сл	2	Д	У	У	2	У	У	У	2	24	Средний
14	Женя Г.	0	Д	Д	Д	3	У	Д	У	2	Д	Д	Д	3	Д	Д	Д	3	31	Достаточный
15	Лена В.	1	Д	У	У	2	Д	У	У	2	Д	У	У	2	Д	Сл	У	2	27	Средний
16	Лена Г.	0	Д	У	У	2	У	У	У	2	У	У	У	2	У	У	У	2	25	Средний
17	Лена Х.	1	Д	У	У	2	У	У	У	2	У	У	У	2	У	У	Д	2	27	Средний
18	Люда Т.	1	Д	У	У	2	У	У	У	2	У	У	У	2	У	У	У	2	25	Средний
19	Надя Н.	1	Д	У	У	2	Д	У	У	2	Д	У	У	2	Д	У	У	2	23	Средний
20	Нагаша Х.	0	Д	У	Д	3	Д	У	Д	3	Д	У	Д	3	Д	У	Д	3	33	Достаточный
21	Рая Б.	0	У	Д	Д	3	У	У	У	2	У	У	У	2	Сл	У	У	2	25	Средний
22	Роза С.	1	У	У	У	2	Сл	У	Сл	1	Сл	У	Сл	1	Сл	Сл	У	1	22	Средний
23	Саша Б.	1	Д	У	У	2	Д	Сл	У	2	Д	Сл	Д	2	Д	Сл	У	2	22	Средний
24	Саша В.	3	Сл	Сл	Сл	1	Сл	У	Сл	1	Сл	У	Сл	1	Сл	Сл	Сл	1	11	Низкий
25	Саша Ш.	3	Сл	Сл	Сл	1	Сл	Сл	Сл	1	Сл	У	Сл	1	Сл	Сл	Сл	1	11	Низкий
26	Света В.	0	Д	Д	Д	3	Д	У	У	2	Д	У	У	2	Д	У	Д	3	30	Достаточный
27	Света Г.	0	Д	Д	Д	3	Д	Д	Д	3	Д	У	У	2	Д	У	Д	3	31	Достаточный
28	Света И.	0	У	У	У	2	У	У	У	2	У	У	У	2	У	У	У	2	24	Средний
29	Юля Б.	0	Д	Д	Д	3	Д	У	У	2	У	У	У	2	У	У	У	2	29	Достаточный

Примечание: I – классный руководитель; II – учитель труда; III – организатор внеклассной работы; IV – средний балл.

Степень проявления свойства (в баллах): сильно (С) – 4, достаточно (Д) – 3, умеренно (У) – 2, слабо (Сл) – 1

Уровень нравственной устойчивости: высокий (1) – 44-39, достаточный (2) – 38-28, средний (3) – 27-17, низкий (4) – менее 16

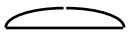
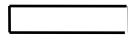

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

**КАРТА РИСОВАЛЬНОГО ТЕСТА  
ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ НРАВСТВЕННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ  
СВОЙСТВА НРАВСТВЕННАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ**

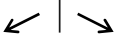
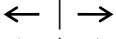


1. Осознанность своих действий, поступков (брови)

- признак проявляется:
- |            |   |            |
|------------|---|------------|
| без бровей | - | слабо      |
| -- --      | - | умеренно   |
| ^ ^        | - | достаточно |
| ∩ ∩        | - | сильно     |

2. Чувство долга (головной убор)

- |   |   |            |
|---|---|------------|
| без убора   | - | слабо      |
|  | - | умеренно   |
|  | - | достаточно |
|  | - | сильно     |

3. Личная ответственность (положение рук)

- |   |   |            |
|---|---|------------|
|  | - | слабо      |
|  | - | умеренно   |
|  | - | достаточно |
|  | - | сильно     |

4. Гуманность (глаза)

- |       |   |            |
|-------|---|------------|
| • •   | - | слабо      |
| -- -- | - | умеренно   |
| □ □   | - | достаточно |
| ○ ○   | - | сильно     |

5. Умение правильно оценить себя (рот)

- |   |   |            |
|---|---|------------|
| ∩ | - | слабо      |
| - | - | умеренно   |
| ∨ | - | достаточно |
| ∪ | - | сильно     |

6. Общественная направленность (ноги)

- |     |   |            |
|-----|---|------------|
| 8 8 | - | слабо      |
| ┘ ┘ | - | умеренно   |
| ┘ ┘ | - | достаточно |
| ≡ ≡ | - | сильно     |

7. Самостоятельность

(палочки на воротничке) 


8. Умение защищать свои взгляды,

позиции (орнамент на полях пальто) 

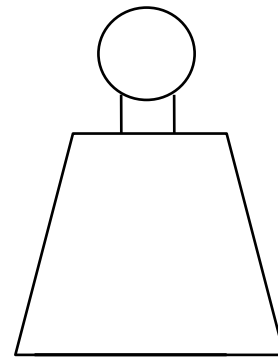
9. Выдержка (вертикальная линия

полы пальто) 

10. Непримируемость к нарушителям

(пяржка на поясе) 

11. Инициативность (пуговица) 



**ИНСТРУКЦИЯ**

На отдельном листе бумаги нарисуйте силуэт человека, такой, какой вы видите на карте. Определите, какого человека вы будете "рисовать".

Представьте его в разных ситуациях и, согласно условным знакам (слева), дорисуйте силуэт, потом согласно условным знакам справа "оденьте" его.

**Помните!**

Каждую деталь можно нарисовать не более 4 раз. Чем больше деталей, тем ярче проявляется это свойство.

Делайте это не торопясь, с удовольствием, не задумываясь о красоте рисунка – это совсем не важно!

Вы развиваете наблюдательность!

Работайте! Желаем успехов!

**ДЛЯ ЗАМЕТОК**

Методическое издание

**ГАВРИЛОВА Татьяна Петровна**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики  
Пермского государственного педагогического университета

**ДИАГНОСТИКА ЛИЧНОСТИ  
ТРУДНОГО ПОДРОСТКА В ПРОЦЕССЕ  
ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВСТВЕННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ**

Методическое пособие

Корректор: Г.Я.Шилоносова  
Компьютерный набор: М.Ю. Литвина

Лицензия ЛР № 020307 от 29.01.97г.

Подписано в печать 27.11.2008 г.

Формат 60x84 1/16. Печать ризография.

Усл. печ. л. 2,75. Уч.-изд. л. 2,2.

Тираж 200 экз. Цена договорная

---

Редакционно-издательский отдел

Пермского государственного технического университета

614600, г. Пермь, Комсомольский проспект, 29а

Отпечатано на ризографе ПГТУ

614600, г. Пермь, Комсомольский проспект, 29а